



Perkovčeva 2, 10000 Zagreb, Hrvatska; tel: +385 (0)1 4828 333, fax: 4828 332
e-mail: hnd@hnd.hr, URL: www.hnd.hr; OIB 68250100951

Nadzorni odbor HND-a
Perkovčeva 2
10 000 Zagreb

Središnji odbor HND-a
Izvršni odbor HND-a
Domagoj Margetić, predsjednik Ogranka
slobodnih novinara Zagreb

Zagreb, 22. studenog 2021.

PREDMET: Očitovanje Nadzornog odbora na zahtjev Izvršnog odbora HND-a za prestanak članstva u HND-u za člana Domagoja Margetića.

Izvršni odbor Hrvatskog novinarskog društva predlaže da se protiv Domagoja Margetića pokrene postupak za prestanak članstva u HND-u zbog višestrukog kršenja Statuta HND-a, ali i javnog blaćenja HND-a te pokušaja instrumentalizacije podrške Društva.

Nadzorni odbor ispitao je navode iz zahtjeva Izvršnog odbora HND-a, uzeo u obzir očitovanje odvjetnika Ozrena Tatarca, opunomoćenika novinara Domagoja Margetića, te dodatno očitovanje novinara Margetića. Analizirali smo i očitovanje Odbora za Statut HND-a, cjelokupnu dokumentaciju te smo donijeli sljedeću odluku.

S obzirom na teže povrede Statuta HND-a, ispunjeni su uvjeti za prestanak članstva Domagoja Margetića u Hrvatskom novinarskom društvu.

Na temelju ovlasti Nadzornog odbora koje su sadržane u Statutu HND-a, članak 45., stavak 1a u kojem stoji: da „Nadzorni odbor nadzire primjenu Statuta i drugih akata HND-a, te predlaže Izvršnom odboru, Središnjem odboru i Skupštini HND-a donošenje odluke o povredi tih akata“, predlaže se Središnjem odboru HND-a da donese odluku o prestanku članstva za Domagoja Margetića.

OBRAZLOŽENJE

I

Izvršni odbor Hrvatskog novinarskog društva 8. siječnja ove godine predložio je Nadzornom odboru da se protiv Domagoja Margetića pokrene postupak za prestanak članstva u HND-u i to zbog višestrukog kršenja Statuta HND-a, ali i javnog blaćenja HND-a te pokušaja instrumentalizacije podrške Društva.

Članak 21. Statuta HND-a propisuje da članstvo u HND-u prestaje dobrovoljnim istupanjem, kad prestanu uvjeti propisani za članstvo, neplaćanjem članarine tijekom 12 mjeseci, pravomoćnom odlukom o grubom kršenju Kodeksa časti hrvatskih novinara ili zbog teškog kršenja Statuta HND-a te neispunjavanjem obveza prema Fondu solidarnosti Vladimir Majer.

Prvotno je Odbor za Statut 19. studenog 2020. putem elektroničke pošte zaprimio molbu predsjednika HND-a Hrvoja Zovka za ocjenom jesu li postupci predsjednika Ogranka slobodnih novinara Domagoja Margetića i Izvršnog odbora Ogranka slobodnih novinara bili u skladu sa Statutom HND-a.

Postupci koje je predsjednik HND-a Zovko naveo bili su: promjena područja djelovanja Ogranka s područja Zagreba na cijelu Hrvatsku; obraćanje institucijama RH u ime HND-a i pritisak u ime HND-a te ustavna tužba protiv Vlade Republike Hrvatske u ime HND-a, obraćanje Skupštini Grada Zagreba u ime HND-a te sudjelovanje Domagoja Margetića u ime HND-a u javnoj raspravi o Zakonu o autorskim pravima.

Odbor za Statut donio je odluku kako ne može odgovoriti na upućenu molbu s obzirom na to da je riječ o molbi koja nije u njegovoj nadležnosti, nego u nadležnosti Nadzornog odbora:

„S obzirom na to da molba kolege Zovka ne iznosi nedoumice oko odredbi Statuta HND-a koje bi Odbor za statut trebao protumačiti, Odbor za Statut ne može odgovoriti na tu molbu. Ona je u cijelosti u nadležnosti Nadzornog odbora, jedinog tijela nadležnoga nadzirati primjenu Statuta i, u slučaju potrebe, donositi odluke o njegovim eventualnim povredama. Odbor za Statut stoga kolegu Zovka upućuje da se obrati Nadzornom odboru HND-a“, stoji u dijelu tog očitovanja koje potpisuje Trpimir Matasović, zamjenik predsjednik Odbora.

Odbor za Statut također je naveo u svojoj odluci kako proizlazi da je obveza ogranka i njihovih tijela da se konzultiraju s Izvršnim odborom HND-a prije eventualnoga javnog reagiranja te da „izostanak konzultiranja s Izvršnim odborom predstavlja prekoračenje ovlasti koje Statut daje ograncima i njihovim tijelima“.

Nakon očitovanja Odbora za Statut HND-a, Izvršni odbor HND-a obratio se Nadzornom odboru sa zahtjevom za pokretanjem procedure protiv novinara Domagoja Margetića.

Odvjetnik Ozren Tatarac, punomoćnik novinara Domagoja Margetića, u povodu prijedloga IO-a HND za isključenjem istoga iz članstva u HND-u, u svom očitovanju ističe kako ne postoje uvjeti propisani Statutom HND-a za vođenje ovog postupka.

„Nigdje u istim odredbama ne stoji da bi Izvršni odbor bio ovlašten predlagati prestanak članstva člana HND-a. Stoga je ovaj prijedlog Izvršnog odbora pravno bespredmetan jer isti nije utemeljen na Statutu HND-a jer istim prijedlogom Izvršni odbor HND izlazi izvan okvira svojih ovlasti, čime krši prava novinara Domagoja Margetića kao člana HND-a.“

Odvjetnik Tatarac, punomoćnik novinara Margetića, naglašava i kako Statut ne ovlašćuje Nadzorni odbor za vođenje ovakvog postupka. Nadzorni odbor smatra kako punomoćnik novinara Margetića nije u pravu kada tvrdi da zahtjev o isključivanju iz članstva nije utemeljen na Statutu.

Nadzorni odbor naglašava kako Statut HND-a članak 45. uređuje poslove Nadzornog odbora, a u stavku 1a) stoji kako Nadzorni odbor „*nadzire primjenu Statuta i drugih akata HND-a, te predlaže Izvršnom odboru, Središnjem odboru i Skupštini HND-a donošenje odluke o povredi tih akata*“.

Kako je došlo do višestruke povrede Statuta, Nadzorni odbor predlaže Središnjem odboru da donese odluku o prestanku članstva za Domagoja Margetića.

Nadzorni odbor podsjeća na proceduru prestanka članstva za novinare na temelju Odluke o isključenju iz HND-a koju donosi Novinarsko vijeće časti, a što je uređeno člankom 48. Statuta HND-a. Novinari koji su zaprimili odluku o isključenju iz HND-a imaju prvo žalbe Središnjem odboru. Ako žalba bude odbijena, a odluka Vijeća časti prihvaćena, novinar ima pravo podnijeti žalbu Skupštini HND-a na konačno rješenje.

Ovlasti Nadzornog odbora vezane su uz kršenje Statuta, što je u slučaju novinara Domagoja Margetića utvrđeno, stoga Nadzorni odbor predlaže Središnjem odboru da donese odluku o prestanku članstva. U slučaju žalbe nadležna je Skupština Društva. Do odluke Skupštine suspendirana su mu prava člana HND-a.

Nadzorni odbor smatra kako je ovim prijedlogom o tome da Središnji odbor HND-a odlučuje o prestanku članstva novinara Margetića ispoštovano načelo demokratičnosti, dok je odlukom Skupštine, koja odlučuje o žalbi na odluku Središnjeg odbora HND-a, ispunjen preduvjet ostvarenja načela autonomije udruge.

II

Izvršni odbor u zahtjevu za pokretanje procedure za prestanak članstva u HND-u za Domagoja Margetića naglašava da je ovaj član višestruko kršio Statut HND-a, javno blatilo HND te pokušao instrumentalizirati podršku Društva.

Izvršni odbor smatra da je član HND-a Margetić kršio Statut u slučajevima:

1. Protustatutarna promjena područja djelovanja Ogranka s područja Zagreba na cijelu Hrvatsku
2. Obraćanje institucijama RH u ime HND-a i pritisak u ime HND-a te ustavna tužba protiv Vlade Republike Hrvatske u ime HND-a bez konzultacije s nadležnim tijelima HND-a, što je protivno Statutu HND-a
3. Obraćanje Skupštini grada Zagreba u ime HND-a bez konzultacije s nadležnim tijelima HND-a, što je protivno Statutu HND-a
4. Proizvoljno uklanjanje člana Skupštine Marija Bošnjaka s liste predstavnika Ogranka slobodnih novinara Zagreb na 65. Skupštini HND-a, i to bez znanja kolege Bošnjaka
5. Pritisak na Novinarsko vijeće časti
6. Pritisak na predsjednika, Tajništvo, tijela i članice i članove HND-a zbog izostanka očekivanih reakcija HND-a na navodne napade
7. Teško sramoćenje HND-a i sumnja na zloupotrebu članstva radi osobnih, a ne profesionalnih interesa.

Nadzorni odbor razmotrio je svih sedam slučajeva na koje je ukazao Izvršni odbor.

1. Protustatutarna promjena područja djelovanja Ogranka s područja Zagreba na cijelu Hrvatsku

„Iako članak 22., stavak 3., 4. i 5. Statuta HND-a definira način organiziranja ogranaka, IO i predsjednik Ogranka slobodnih novinara Zagreb donijeli su odluku da se područje djelovanja tog ogranka sa Zagreba proširi na cijelu Hrvatsku te se nazvali Ogranak slobodnih novinara HND-a. Pritom su u spomenuti ogranak uključeni članice i članovi iz Zagreba i okolice, ali ne i oni iz ostatka Hrvatske. Na primjer oni iz Splitsko-dalmatinske županije, gdje su se kolegice i kolege upravo organizirali i osnovali županijski ogranak u kojem je više članova slobodnih novinara, pa i njihov predsjednik. Spomenutu odluku nikad nije potvrdio Središnji odbor“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora.

Nadzorni odbor izvršio je uvid u zapisnik od 22. veljače 2020. godine Ogranka slobodnih novinara Zagreba, a na kojem su bili nazočni Vera Kordić, Davor Hrvoj, Goran Čop, Zlatko Domljan, Hrvoje Bajlo, Mirko Janković, Margareta Zouhar Zec, Mirko Mlakar, Dražen Tomić, Zvonko Pavić, Miroslav Wranka i Domagoj Margetić, a koji je izradio Domagoj Margetić. U zapisniku je vidljiva promjena, a na koju se poziva Izvršni odbor.

Naime, u točki 2. Dnevnog reda doslovno stoji: *„Tehnička izmjena naziva Ogranka. Naime, naš se Ogranak trenutno formalno zove Ogranak slobodnih novinara Zagreb, iako se de facto i u praksi već godinama radi o Ogranku slobodnih novinara HND-a, a naši su članovi i slobodni novinarke i novinari izvan Zagreba, te predlažem da odmah tu tehničku stvar oko naziva ispravimo i donesemo odluku o nazivu ogranka*

tako da naziv glasi: Ogranak slobodnih novinara Hrvatskog novinarskog društva ili skraćeno Slobodni – HND“.

U točki 3. Dnevnog reda doslovno stoji: „Izmjene i dopune Poslovnika Ogranka, u pogledu naziva Ogranka, te u pogledu definicije i odredbi Članka 3., koji se odnosi na to tko može biti članica ili član Ogranka (ovo je potrebno u pogledu daljnjeg posla oko ažuriranja i sređivanja baze podataka naših članova)“.

Iz Zapisnika je razvidno kako su obje točke prihvaćene jednoglasno.

„Zaključuje se da puni naziv ogranka glasi: OGRANAK SLOBODNIH NOVINARA HRVATSKOG NOVINARSKOG DRUŠTVA. Zaključuje se da skraćeni naziv ogranka glasi: SLOBODNI HND“.

I točka 3. Dnevnog reda, navodi Zapisnik, također je prihvaćena većinom glasova, uz jedan suzdržani glas.

„Predložena je i izmjena i dopuna Članka 3. Poslovnika, o tome tko može biti članica/član Ogranka, te je predloženo da novi Članak 3. Poslovnika glasi: „Članak 3. Član ogranka slobodnih novinara može biti svaki slobodni novinar, nezaposleni novinar, novinar u tzv. RPO statusu, novinar – autor u honorarnom odnosu s medijskim kućama, novinari u statusu paušalnog obrta, j.d.o.o.-a, d.o.o.-a, ako se odnosi na ostvarivanje svrhe samostalnog novinarskog rada i umirovljeni slobodni novinar koji je član HND-a i redovito plaća članarinu“.

Članak 3. Poslovnika dopunjen je definicijom slobodnog novinara tako da dopunjeni članak glasi ovako:

„Općenito rečeno, član Ogranka slobodnih novinara HND-a može biti svaka novinarka i novinar koji nisu stalno zaposleni, ili zaposleni na neodređeno vrijeme. Sljedeći međunarodno prihvaćene i uvriježene standarde o definiciji toga tko je slobodni novinar, član Ogranka može biti svaki samozaposleni novinar, odnosno slobodni novinari i članovi Ogranka su oni koji svoj redovni prihod ne ostvaruju od redovne plaće u nekom mediju, nego od „prodaje“ svojih novinarskih usluga, tekstova, priloga, istraživanja i slično. Posao slobodnih novinara, upravo prema međunarodno prihvaćenim principima, razlikuje se od drugih novinarskih poslova po sljedećem:

- slobodni novinari sami biraju za koga će raditi;*
- slobodni novinari načelno sami biraju što će raditi, koju temu će obrađivati i kako će određenu temu obraditi, te kome će je ponuditi za objavljivanje;*
- slobodni novinari sami biraju kako često rade svoj posao;*
- slobodni novinari sami biraju gdje rade, dakle sami biraju mjesto na*

kojem obavljaju svoj novinarski posao i nisu vezani uz redakciju kao

mjesto obavljanja svog posla;

- slobodni novinari sami biraju i određuju svoje radno vrijeme“.

Odvjetnik Ozren Tatarac kao punomoćnik Domagoja Margetića u svom očitovanju naglašava kako je riječ o odluci koju je „*donio Ogranak HND-a, odnosno njegovi članovi, a ne novinar Domagoj Margetić osobno*“. U očitovanju se naglašava kako je spornom sastanku bio nazočan član Izvršnog odbora HND-a Zvonko Pavić kojem ta odluka nije bila sporna. Isto tako, u očitovanju se naglašava kako odluka nije bila sporna već godinu dana.

Sukladno zahtjevu Izvršnog odbora, očitovanju punomoćnika člana Margetića te uvidom u dokumentaciju Nadzorni odbor ukazuje kako je članak 23. Statuta HND-a, stavak 2. vrlo jasan.

„Ogranci su dužni donijeti Poslovnik o svom radu. Temeljne obvezne odredbe za Poslovnik utvrđuje Središnji odbor“. Iz zapisnika spornog Ogranka jasno je kako je riječ o „*izmjenama i dopunama Poslovnika*“ koje je morao utvrditi Središnji odbor.

Nadzorni odbor nije našao potvrdu da je Središnji odbor o ovom raspravljao niti donio odluku.

Nadzorni odbor drži potrebnim naglasiti kako promjene Poslovnika Ogranka nisu „tehničke“, kako se sugerira u zapisniku, već je zaista riječ o bitnim organizacijskim promjenama koje bi, ne samo morale imati potvrdu Središnjeg odbora, nego morale proći proceduru izjašnjavanja većeg broja članova Ogranka, odnosno na Skupštini ogranka načelom demokratičnosti.

Štoviše, iz zapisnika je jasno kako su se utvrđivale i posebne definicije pojma slobodnog novinara pa začuđuje nedostatak demokratskog procesa odlučivanja u kojem bi većina članova Ogranka odlučivala o novom ustroju tijela kojem pripadaju.

Nadzorni odbor prihvaća navod iz očitovanja Margetića, zastupanog po odvjetniku Tatarcu, kako odluku nije donio novinar Margetić već Ogranak HND-a, no činjenica je da je Margetić predsjednik tog istog Ogranka te je propustio odluku usuglasiti sa Statutom HND-a.

Isto tako, novinar Margetić u svojim javnim istupima naglašavao je kako predstavlja sve „*slobodne novinare*“ u Hrvatskoj te se predstavljao kao „*predsjednik Ogranka slobodnih novinara HND-a*“, a ne predsjednik „Ogranka slobodnih novinara Zagreb“.

<https://www.hnd.hr/uploads/files/Poslovnik%20Ogranka%20slobodnih%20novinara..pdf>

2. Obraćanje institucijama RH u ime HND-a i pritisak u ime HND-a te ustavna tužba protiv Vlade Republike Hrvatske u ime HND-a bez konzultacije s nadležnim tijelima HND-a, što je protivno Statutu HND-a.

Iako je obveza novinarskog ogranka i njegova vodstva da svoje javne istupe, akcije i poteze dogovori s Izvršnim odborom HND-a (članak 24., stavak j), Ogranak slobodnih novinara, odnosno njegov predsjednik Domagoj Margetić samoinicijativno je istupao javno, odnosno prema Vladi RH, prvo prijevajući ustavnom tužbom protiv tijela vlasti u ime HND-a, a onda i podižući je. Za spomenute poteze nikad nije dobio odobrenje Izvršnog odbora Hrvatskog novinarskog društva.

2a) Ustavna tužba

Nadzorni odbor upoznat je s dokumentom od 20. ožujka 2020. godine u kojem doslovno stoji: *„Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara, na svojoj elektronskoj sjednici održanoj dana 20. ožujka 2020. godine, donio je odluku o pokretanju ustavne tužbe protiv Vlade Republike Hrvatske, kako bismo poduzeli sve pravne mjere i zakonske postupke koji nam stoje na raspolaganju za zaštitu prava i interesa slobodnih novinarki i novinara. U svrhu izrade i podnošenja ustavne tužbe, te vođenja ovog postupka, Izvršni odbor Ogranka osigurao je besplatnu pravnu pomoć i odvjetnika koji će potpuno pro bono odraditi ovaj posao, tako da niti za Ogranak, niti za HND ovim ne nastaju nikakvi dodatni materijalni ili financijski troškovi“.*

Riječ je obavještanju HND-a o namjeri podizanja ustavne tužbe od strane Ogranka, a koju je potpisao Domagoj Margetić kao predsjednik Ogranka slobodnih novinara. Dokument ima naslov: *„Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara pokreće ustavnu tužbu za zaštitu statusa, prava i interesa slobodnih novinara u krizi, zbog diskriminatornih mjera kojima se pogoduje medijskoj industriji, a dodatno ugrožava prava i položaj slobodnih novinara“.*

U tom dokumentu koji potpisuje Margetić kao predsjednik Ogranka doslovno stoji: *„Mjerama, koje je Vlada i službeno objavila na svojim internetskim stranicama, izravno se u krizi pogoduje medijskoj industriji, a otvoreno se diskriminiraju i krše prava slobodnih novinara, za koje nije prihvaćena niti jedna mjera od onih koje smo i kao Ogranak, ali i kao struka u cjelini predložili, nakon zajedničkog usuglašavanja prijedloga“.*

Valja naglasiti kako su samo dva dana prije ove sporne odluke Ogranak kojim upravlja Margetić, 18. ožujka 2020. godine Hrvatsko novinarsko društvo te Sindikat novinara Hrvatske objavili priopćenje <https://www.hnd.hr/hnd-i-snh-zasto-vladinim-kriznim-mjerama-nisu-obuhvaceni-novinari-i-mediji?seo=hnd-i-snh-zasto-vladinim-kriznim-mjerama-nisu-obuhvaceni-novinari-i-mediji> u kojem se *„upozorava kako mjere koje Vlada predlaže za ublažavanje posljedica krize nastale pandemijom koronavirusa ne obuhvaćaju – novinare i medije“.*

U priopćenju HND-a i SNH doslovno stoji: „*U akcijskim mjerama nisu predviđene ni olakšice za slobodne novinare tako da ih se porezno dodatno rastereti, niti je uvažen prijedlog o mogućnosti naknade za bolovanje honorarnim suradnicima u slučaju zaraze koronavirusom*“.

Tu je i sljedeći navod, a koji se tiče slobodnih novinara: „*U akcijskim mjerama nisu predviđene ni olakšice za slobodne novinare tako da ih se porezno dodatno rastereti, niti je uvažen prijedlog o mogućnosti naknade za bolovanje honorarnim suradnicima u slučaju zaraze koronavirusom*“.

Ogranak u kojem je Margetić predsjednik ustavnom je tužbom nastupao samostalno u odnosu na krovno tijelo HND. Istup Margetića iznenađuje s obzirom na to da je HND jasno ukazao na težak položaj slobodnih novinara u svom priopćenju od 18. ožujka.

No, pri iznošenju ove ocjene valja imati na umu više faktora.

Prvo, u članku 24. Statuta HND-a koji definira prava i obaveze Novinarskog ogranka doslovno stoji kako je pravo, odnosno obaveza Ogranka da javno reagira „*uz prethodni dogovor s Izvršnim odborom HND-a*“.

Nadzorni odbor utvrdio je kako dogovora nije bilo.

Drugo, iz preslike ustavne tužbe koju je u svom očitovanju podnio Margetićev punomoćnik odvjetnik Tatarac te spisa Ustavnog suda broj U-II-1430/2020 razvidno je kako je prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom „*odluke Vlade Republike Hrvatske koja je objavljena dana 19. 03. 2020.*“ pod nazivom „*Pomoć medijskoj industriji i medijskim profesionalcima u okolnostima epidemije COVID-19*“, podnio Domagoj Margetić kao fizička osoba, a ne Ogranak HND-a.

Kako je utvrdio Nadzorni odbor, ta prijava Ustavnom sudu je odbačena.

Punomoćnik novinara Margetića odvjetnik Tatarac u dijelu svog očitovanja naglašava da je „*ustavna tužba bila podnesena od strane Domagoja Margetića kao građanina - fizičke osobe*“. Punomoćnik novinara Margetića odvjetnik Tatarac ispravno zaključuje da je ustavno pravo svakog građanina da podnosi ustavne tužbe i da se kao građanin obraća Vladi RH.

Nadzorni odbor smatra kako je riječ o manipulaciji s obzirom na to da je javnost upoznata kako će Ustavnu tužbu podnijeti Ogranak HND-a kojim upravlja Margetić. Da je ne samo stručna javnost, nego i ostatak Hrvatske upoznat s tom namjerom, dokazuje i članak tjednika *Lider* objavljen na internet-stranicama.

„*Ovih je dana aktualna ideja Ogranka slobodnih novinara HND-a o sastavljanju ustavne tužbe jer novinari RPO-ovci nisu uvršteni u Vladinu 'Pomoć medijskoj industriji i medijskim profesionalcima u okolnostima epidemije COVID-19'. Predsjednik Ogranka Domagoj Margetić poslao je pismo Ministarstvu kulture i Vladi u kojem kaže da je taj dokument neprihvatljiv te da ga Ogranak smatra 'otvorenim političko-propagandno-interesnim aktom usmjerenim protiv prava i položaja slobodnih novinara*“.

U daljnjem tekstu stoji: 'Vlada u izradi tog dokumenta ne samo da je ignorirala preporuke, mišljenja i prijedloge Hrvatskog novinarskog društva i Sindikata novinara Hrvatske (u čijoj je izradi naš Ogranak aktivno sudjelovao), nego je dokument definiran tako da u kriznim uvjetima osigura financijsku, ekonomsku i tržišnu poziciju medijske industrije dok je istovremeno aranžiran tako kao da se krizna situacija želi iskoristiti da bi se dodatno onemogućio rad, djelovanje, funkcioniranje, ali i gola egzistencija slobodnim novinarkama i novinarima.'

Uopće ne sumnjam u dobre namjere kolege Margetića. Jako je angažiran, stalo mu je da se slobodnim novinarima osigura što je bolji status, ne samo u ovoj krizi nego i inače. Ali, nadam se da mi neće zamjeriti, mislim da u ovoj situaciji, kad sve poluge vlasti i ostali važni akteri nastoje što više ublažiti tešku situaciju u kojoj se nalazimo, ne bi trebalo istupati kao da je Vlada zajedno s medijskom industrijom u zavjeri (tako se može iščitati iz pisma) protiv nas slobodnjaka“, objavljeno je u Lideru <https://www.lider.media/komentari/edis-felic-a-sad-bi-bio-red-da-na-red-dodu-i-slobodna-zanimanja-130807>.

Margetića ne oslobađa činjenica je ustavnu tužbu podnio u vlastito ime, a ne kao predsjednik Ogranka, s obzirom na činjenicu da je javnost te tijela HND-a, kao i Vlada te resorno Ministarstvo kulture obavijestio kako to radi u ime Ogranka.

Tako pismo Vladi RH od 21. ožujka 2020. godine, a koje potpisuje Domagoj Margetić kao predsjednik „Ogranak slobodnih novinara HND-a“, sadrži dva priloga u kojem se drugi prilog doslovce opisuje ovako: *Odluka Izvršnog odbora Ogranka slobodnih novinara o pokretanju ustavne tužbe protiv Vlade Republike Hrvatske zbog dokumenta pod nazivom 'Pomoć medijskoj industriji i medijskim profesionalcima u okolnostima epidemije COVID 19'.*

2b) Pismo Vladi RH 21. ožujka 2020. godine

Nadzorni odbor upoznat je sa sadržajem pisma Vladi RH i Ministarstvu kulture, koje je potpisao Domagoj Margetić kao predsjednik spornog Ogranka, a u početnom dijelu pisma stoji: Ogranak slobodnih novinara HND-a.

U pismu doslovno stoji: „Ogranak slobodnih novinara HND-a, stoga, zahtijeva od Ministarstva kulture i Vlade Republike Hrvatske da se u roku od 48 sati sastanu timovi našeg Ogranka i timovi zaduženi za pojedine segmente Vladinih kriznih mjera (može telefonski ili elektronski, obzirom na zaštitne mjere), te da se definiraju mjere koje će osigurati zaštitu interesa, prava, položaja i profesionalnog statusa slobodnih novinara u vrijeme krize. Ako do utorka, 31. ožujka 2020. godine ne postignemo u takvim pregovorima nikakve zadovoljavajuće i prihvatljive dogovore i sporazum, te ako u tom roku ne budu definirane navedene mjere u odnosu na slobodne novinare, Ogranak slobodnih novinara HND-a nastaviti će domaće i međunarodne aktivnosti protiv imenovanog Vladinog dokumenta, jer ga smatramo svojevrsnom strategijom protiv novinarstva“.

Iz pisma je jasno kako Margetić traži od Vlade i resornog ministarstva da se u pregovore uključi Ogranak kojim presjeda te prijeti ako njihov prijedlog ne bude prihvaćen.

HND i SNH su se tri dana prije Margetićevog pisma javno očitovali sa zahtjevima prema Vladi i resornom ministarstvu.

<https://www.hnd.hr/hnd-i-snh-zasto-vladinim-kriznim-mjerama-nisu-obuhvaceni-novinari-i-mediji?seo=hnd-i-snh-zasto-vladinim-kriznim-mjerama-nisu-obuhvaceni-novinari-i-mediji>

U tom očitovanju sadržani su i konkretni prijedlozi odgovora na krizu koja prijeti od epidemije koronavirusa. Slobodni novinari navedeni su u četiri konkretna zahtjeva:

- „HND i SNH traže od Vlade RH da svaki oblik poticaja, pomoći i financijskih olakšica medijskim tvrtkama treba biti čvrsto i isključivo vezan uz jasnu, pisanu, ugovorom definiranu obavezu medijske tvrtke koja će jamčiti da tijekom krize i najmanje godinu dana nakon korištenja pomoći države neće biti otpuštanja stalno zaposlenih u medijima, kao ni otkazivanja suradnje vanjskim suradnicima, odnosno freelancerima i slobodnim novinarima.“

- „Tražimo da se mjere financijskih olakšica medijskim vlasnicima čvrsto vežu uz obavezu da ne smanjuju plaće stalno zaposlenima te honorare vanjskim suradnicima i slobodnim novinarima.“

- „HND i SNH traže da institucije akcijskim planovima i mjerama ne predviđaju mjere samo za poduzeća, nego posebno u te mjere moraju biti uvršteni i slobodni novinari, tako da ih se porezno dodatno rastereti, da im se omoguće porezne odgode i olakšice, najmanje do godinu dana nakon što prođe kriza s epidemijom.“

- „Nužno je također osigurati financijske olakšice i mjere koje bi poslodavcima omogućile da stalnim honorarnim suradnicima ili freelancerima i slobodnim novinarima isplate naknadu u visini od najmanje 70 % dotad ugovorenih mjesečnih honorara, ili 70 posto zadnjeg isplaćenog honorara, u slučaju potrebe za samoizolacijom ili u slučaju potrebe za liječenjem od zaraze koronavirusom, u ukupnom trajanju do tri mjeseca.“

Margetić je slanjem pisma Vladi i resornom ministarstvu svega tri dana nakon što je HND zajedno sa SNH-om iznio Ministarstvu i Vladi prijedloge koji sadržavaju mjere za slobodne novinare, nastupio samostalno bez suglasnosti tijela HND-a, što je u suprotnosti sa Statutom.

Odvjetnik Tatarac, punomoćnik novinara Margetića, u dijelu svog očitovanja naglašava da „Margetić u svojim javnim obraćanjima obraćao adresama na koje se obraćao isključivo u vlastito ime“.

Nadzorni odbor utvrdio je kako navod punomoćnika novinara Margetića ne odgovara istini jer je pismo Vladi i Ministarstvu kulture potpisano njegovim imenom i funkcijom predsjednika Ogranka. Naime, u pismo doslovno stoji potpis:

„S poštovanjem,

Domagoj Margetić

predsjednik Ogranka slobodnih novinara HND-a

email: margetic.necenzurirano@gmail.com“

Nadzorni odbor posebno je zgrožen činjenicom da Margetić ultimatumom traži poseban tretman svoje organizacije tražeći izravne pregovore s Ministarstvom i Vladom RH samo za članove svog Ogranka. U isto vrijeme HND i Sindikat novinara Hrvatske to traže za sve novinare u RH.

Margetić je, nesumnjivo ovim postupkom, nanio štetu HND-u kao krovnoj organizaciji novinara u Hrvatskoj. S obzirom na to da su HND i SNH u četiri točke zahtjeva prema Vladi i Ministarstvu tražili bolji položaj za slobodne novinare, riječ je o nedobronamjernom potezu Margetića koje se ne može objasniti zabrinutošću nad pravima slobodnih novinara u zahtjevima koje je podnijela krovna novinarska organizacija.

Nadzorni odbor naglašava članak 9. Statuta HND-a prema kojem su osnovni ciljevi, ali i svrha HND-a materijalna i socijalna zaštita novinara. Ne jednog dijela novinara, nego svih.

Radi se o teškom kršenju Statuta jer što bi se dogodilo kada bi ovakav slučaj postao praksa, u smislu da svaki ogranak za sebe traži posebne uvjete neovisno od drugih ogranka HND-a?

3. Obraćanje Skupštini Grada Zagreba u ime HND-a bez konzultacije s nadležnim tijelima HND-a, što je protivno Statutu HND-a

Izvršni odbor u svom prijedlogu navodi da iako je obveza novinarskog ogranka i njegova vodstva da svoje javne istupe, akcije i poteze dogovori s Izvršnim odborom HND-a, Ogranak slobodnih novinara, odnosno njegov predsjednik Domagoj Margetić samoinicijativno je istupao javno, odnosno prema Skupštini grada Zagreba, a putem zastupnika Marka Torjanca, tražeći – na „telefonskoj koordinaciji sa zastupnicima u Skupštini Grada Zagreba“ – raznu pomoć i povlastice za slobodne novinare u Zagrebu.

„Za spomenute poteze nikad nije dobio odobrenje Izvršnog odbora Hrvatskog novinarskog društva. Napominjemo kako je riječ o razdoblju lockdowna u kojem je Hrvatsko novinarsko društvo zajedno sa Sindikatом novinara Hrvatske aktivno s Ministarstvom kulture i medija te Agencijom za elektroničke medije dogovaralo (i dogovorilo) novčanu pomoć za sve novinare honorarce u Hrvatskoj koji su u uvjetima pandemije koronavirusa ostali bez prihoda te je spomenuta akcija Domagoja Margetića djelovala vrlo štetno i otežavajuće za ta naša nastojanja i akcije“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora.

U očitovanju odvjetnika Ozrena Tatarca, opunomoćenika člana Domagoja Margetića, ističe se kako nije točan navod Izvršnog odbora da se Margetić obraćao Skupštini Grada Zagreba u ime HND-a.

„Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinar je na svojoj sjednici donio odluku da će u suradnji s gradskim zastupnikom Markom Torjancem izraditi prijedlog mjera u Gradu Zagrebu za pomoć slobodnim novinarima, što je Ogranak prema svojim statutarnim ovlastima i učinio i taj radni materijal poslao gradskom zastupniku Marku Torjancu koji je koristio isti program i radne materijale da bi prijedlog uputio Skupštini grada Zagreba“, stoji u očitovanju opunomoćenika člana Margetića.

„Dakle, nije se obraćao novinar Domagoj Margetić, niti je obraćanje izvršeno u ime HND-a već je zastupnik Marko Torjanac kao zastupnik u Skupštini grada Zagreba u svoje ime donosio određene prijedloge, koji prijedlozi su koristi materijale koje je sačinio Ogranak slobodnih novinara HND-a“, stoji u očitovanju.

Nadzorni odbor upoznat je s radnim materijalom *„Prijedloga zaključka o mjerama pomoći slobodnim novinarima i novinarkama od 1. svibnja do 1. studenoga 2020“* predlagatelja gradskog zastupnika Marka Torjanca na 33. sjednici Skupštine Grada Zagreba. Predsjedniku Gradske skupštine Grada Zagreba Dragi Prgometu podnesen je prijedlog 15. travnja 2020. godine.

U prvoj točki prijedloga je stajalo:

„Gradska skupština Grada Zagreba traži od gradonačelnika Grada Zagreba da od ukupnog iznosa sredstava koja se na godišnjoj razini u vidu potpora isplaćuju medijima na temelju javnih poziva za dodjelu potpora medijima (Javni poziv za dodjelu potpora male vrijednosti za sufinanciranje proizvodnje i objave programskih sadržaja u elektroničkim publikacijama i Javni poziv za subvencioniranje proizvodnje i emitiranja audiovizualnih i radijskih programskih sadržaja u programima nakladnika televizija i radija), izdvoji 20% za projekte slobodnih novinarki i novinara čime bi se u uvjetima krize pomoglo ovoj posebno ugroženoj populaciji te da u vijećima za dodjelu sredstava za projekte slobodnih novinarki novinara po jedan član vijeća bude predstavnik Ogranka slobodnih novinara Hrvatskog novinarskog društva (HND-a)“, stajalo je prvoj točki.

U drugoj točki stajalo je sljedeće: *„Gradska skupština Grada Zagreba od gradonačelnika Grada Zagreba traži da slobodne novinarke i novinare, zbog posla od posebnog javnog interesa kojeg obavljaju, oslobodi plaćanja troškova javnog prijevoza od 1. svibnja do 1. studenoga 2020. pri čemu će se slobodne novinarke i novinari identificirati službenim iskaznicama Hrvatskog novinarskog društva (HND-a) i iskaznicama Međunarodne federacije novinara“.*

Nadzorni odbor ne prihvaća očitovanje odvjetnika Tatarca, punomoćnika člana HND-a Margetića, u kojem stoji da se Skupštini *„nije obraćao novinar Domagoj Margetić“* niti da je *„obraćanje izvršeno u ime HND-a“*, te ukazuje na grubo kršenje Statuta.

U prijedlogu Zaključka, koji je diskriminatoran prema dijelu ostalih članova HND-a, koji ne pripadaju slobodnim novinarima, spominje se Hrvatsko novinarsko društvo. Isto tako korisnici pogodnosti od 1. svibnja do 1. studenoga 2020. godine, u slučaju da

je prijedlog prošao, „*identificirali bi se službenim iskaznicama Hrvatskog novinarskog društva (HND-a) i iskaznicama Međunarodne federacije novinara*“.

Isto tako u prijedlogu stoji i zahtjev da u „*vijećima za dodjelu sredstava za projekte slobodnih novinarki novinara bude po jedan član vijeća bude predstavnik Ogranka slobodnih novinara Hrvatskog novinarskog društva (HND-a)*“.

Gradski vijećnik Marko Torjanac objavio je poduži post na društvenoj mreži Facebook od 16. svibnja u čijem dijelu stoji: „*Obratio mi se g. Domagoj Margetić, slobodni novinar i predsjednik Ogranka samostalnih novinara u HND-u s pitanjem bismo li ja i Klub nezavisnih zastupnika, čiji sam član, na sljedećoj sjednici Gradske Skupštine predložili Zaključak kojim bi se izglasale mjere pomoći za 204 slobodne novinarke i novinara koji rade u Gradu Zagreb*“.

Vijećnik Torjanac član je Skupštine od koje se tražila odluka koja bi osigurala povlašteni status dijela članova HND-a. Razvidno je iz tog očitovanja na društvenim mrežama kako se Margetić obratio kao predsjednik Ogranka i kao novinar.

U očitovanju odvjetnika Tatarca, punomoćnika člana HND-a Margetića, stoji i da „*ako Izvršni odbor posjeduje makar i jedan jedini dokument iz kojeg bi proizlazilo da se novinar Domagoj Margetić navodno u ime HND-a obraćao Skupštini Grada Zagreba, neka taj dokument prezentira*“.

Izvršni odbor dostavio je Nadzornom odboru dopis u čijem zaglavlju stoji Ogranak slobodnih novinara HND-a, a koji se obraća direktno Skupštini Grada Zagreba. U potpisu tog dokumenta nalazi se Domagoj Margetić, predsjednik Ogranka slobodnih novinara HND-a, te Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara HND-a: Matija Lovrec, Hrvoje Bajlo i Mirko Janković.

„*Ogranak slobodnih novinara HND-a, sukladno odredbama Statuta HND-a, Članak 24., Stavak b), te Poslovnika o radu ogranaka HND-a, Članak 2., Članak 9. i Članak 10., a zbog posebne izloženosti i ugroženosti slobodnih novinarki i novinara najnovijom krizom epidemije/pandemije koronavirusa, donosi sljedeći PRIJEDLOG MJERA ZA POMOC I ZAŠTITU SLOBODNIH NOVINARA*“, stajalo je tom dopisu upućenom Gradskoj skupštini Grada Zagreba.

Isto tako, član HND-a Margetić je na društvenoj mreži Facebook 6. svibnja objavio sljedeći sadržaj. „*Sutra Gradska skupština Zagreba glasuje o prijedlogu mjera pomoći slobodnim novinarima. Pozivam sve zastupnike da glasuju ZA. Ujedno zahvaljujem zastupniku Marko Torjanac na tome što je kao predlagatelj prihvatio prijedloge Ogranka slobodnih novinara HND-a. Tomislav Stojak očekujemo tvoj glas ZA.*“.

Stojak je neovisni vijećnik koji je u odgovoru na taj post napisao: „*Zao mi je da Marko nije možda još vise razradio mjere i tražio podršku. Do neki dan nisam ni znao za prijedlog!*“. Vijećnik Torjanac je napisao: „*Mjere sam prepustio struci budući da me struka kontaktirala s prijedlogom. I inače mislim da je logično da prijedloge donosi struka koja je najupućenija*“.

Vijećnici su se pozivali na prijedlog „kojeg je izradila struka“. Za taj prijedlog nije dobiveno odobrenje Izvršnog odbora Hrvatskog novinarskog društva, što je u suprotnosti s člankom 24., stavak j Statuta HND-a.

Nadzorni odbor izvršio je uvid u e-mail kojim član HND-a Margetić obavještava Ogranak da su imali „telefonsku koordinaciju sa zastupnicima u Skupštini Grada Zagreba oko prijedloga mjera“, iz čega proizlazi da je bilo uključeno više članova Skupštine.

4. Proizvoljno uklanjanje člana Skupštine Marija Bošnjaka s liste predstavnika Ogranka slobodnih novinara Zagreb na 65. Skupštini HND-a, i to bez znanja kolege Bošnjaka

Izvršni odbor HND-a obavijestio je Nadzorni odbor kako na poziv Tajništva HND-a da dostavi listu predstavnika Ogranka slobodnih novinara Zagreb za 65. Skupštinu HND-a održanu 19. prosinca 2020., Domagoj Margetić, kao predsjednik Ogranka, dostavio je listu na kojoj nije bilo predstavnika tog ogranka Marija Bošnjaka iako je kolega bio na listi za 64. Skupštinu održanu 14. studenog 2020. godine.

„Umjesto kolege Bošnjaka, na listi se našla kolegica Vera Kordić, koja do tada nije imala status predstavnice tog ogranka na Skupštini. Glavna tajnica je nakon pritužbe kolege Bošnjaka od predsjednika Ogranka D. Margetića zatražila dostavu valjane odluke Ogranka o izmjeni predstavnika te obavijesti samim izabranim i smijenjenim predstavnicima, no D. Margetić nije dostavio nikakvu dokumentaciju kojom bi dokazao da je bila riječ se o odluci Ogranka (ili Izvršnog obora Ogranka)“, navodi Izvršni odbor HND-a.

Domagoj Margetić po svom punomoćniku odvjetniku Ozrenu Tatarcu navodi kako novinar Domagoj Margetić „nije donio nikakvu odluku u pogledu Maria Bošnjaka i njegove pozicije na listi delegata na Skupštini HNDa“.

Odvjetnik Tatarac navodi kako je odluku o tome da Maria Bošnjaka zamjeni Verom Kordić donio Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara HND-a i to zbog „nemogućnosti stupanja u kontakt s Mariom Bošnjakom“, pa je o toj odluci Izvršnog odbora Ogranka slobodnih novinara samo izvijestio tijela HND-a.

„Pri tome je neistinita i popratna tvrdnja IO HND-a da Domagoj Margetić navodno nije dostavio Odluku Izvršnog odbora budući da je o toj odluci IO Ogranka slobodnih novinara putem mail poruke obavijestio glavnu tajnicu HND-a Emu Tarabochia, te istovremeno člana IO HND-a Zvonka Pavića, s time da je obavijest istovremeno išla i članu IO Ogranka slobodnih novinara HND-a Matiji Lovrecu“, stoji u očitovanju Margetića po odvjetniku Tatarcu.

Kao dokaz odvjetnik Tatarac dostavio je presliku s ekrana pametnog telefona Domagoja Margetića. Na preslici je vidljivo kako je Margetić s adrese margetic.necenzurirano@gmail.com 7. prosinca 2020. godine u 13.29 poslao e-mail na službenu adresu Eme Tarabochije te na adrese Zvonka Pavića i Matije Lovreca. U mailu se navodi da su morali smanjiti broj delegata Ogranka s 11 na 9 te da su morali naći pravičnu formu koji će članovi „ispasti s liste delegata“.

„Prvo, donesena je odluka da se s liste delegata ne uklanjaju članice, obzirom da u tijelima ionako sjedi mali broj žena, a kako smo u našem Ogranku taj broj od veljače povećali, odluka je bila da nitko od kolegica ne "ispadne" s liste. Drugo, uzeli smo princip da se s liste delegata uklone oni koji su zadnji birani. Treće, donijeli smo odluku da se uklone s liste i oni delegati s kojima Ogranak i tijela Ogranka već mjesecima ne mogu uspostaviti apsolutno nikakvu komunikaciju, niti isti delegati sudjeluju u radu Ogranka, pa bi bilo besmisleno uklanjati s liste one koji žele sudjelovati u radu, a ostavljati one s kojima Ogranak nema nikakvu komunikaciju. Sljedeći ove principe, donesena je odluka o ovoj listi, iako smo do zadnjeg čekali sa zamjenom kolege Bošnjaka, te smo ga i nazvali, ali nakon što se nije niti javio Ogranku, niti pojavio na Skupštini, pa smo doslovno u 21 sat večer uoči Skupštine morali tražiti zamjenu, odlučeno je da se aktivira odluka Izvršnog odbora donesena 23.9.2020“, stoji u tom mailu.

U analizi prepiske između Domagoja Margetića i Tajništva HND-a razvidno je kako, unatoč traženjima, nije poslana nikakva odluka o oduzimanju delegatskog statusa Mariju Bošnjaku niti je dostavljena potvrda da je kolega Bošnjak o tome obaviješten. Mail koji je dostavio odvjetnik Tatarac, a koji je Margetić poslao tajnici Tarabochiji, ne sadrži Odluku na koju se poziva Margetić već tek njegovo objašnjenje.

Valja naglasiti da je Tarabochia u odgovoru na mail Margetića istog dana odgovorila kako nije poslana Odluka o oduzimanju delegatskog statusa Marija Bošnjaka. Isto tako kolega Bošnjak tvrdi da ga nitko o tome nije obavijestio niti mu je poznato *„da je Ogranak o tome raspravljao te se smatra delegatom na Skupštini“*.

I nakon tog maila Margetić i dalje odbija dostaviti Odluku o oduzimanju delegatskog statusa kolege Marija Bošnjaka.

„Čudi me da kolega Bošnjak komunicira s Vama, ali se ne javlja svom matičnom Ogranku, kao što se Ogranku nije javio niti kad je bio spriječen nazočiti sjednici Skupštine. Kao što sam Vam naveo, citirajući odluke Izvršnog odbora Ogranka, nakon što ste nas obavijestili o tome da Ogranak ima 9 umjesto 11 delegata, Izvršni odbor Ogranka je sukladno svojim pravima i obvezama donio odluku o kriterijima po kojima će se izvršiti izmjena popisa delegata Ogranka za Skupštinu. Te sam Vam kriterije prilično detaljno naveo u ranijim dopisima, dakle tamo sve piše.“, stoji u odgovoru Margetića od 7. prosinca prošle godine.

Margetić ni u tom mailu nije dostavio Odluku o oduzimanju delegatskog statusa kolege Marija Bošnjaka već u dijelu maila navodi: *„Dakle, ako ćemo tehnički kolegu Bošnjaka nitko nije smijenio, nego ste nas Vi obavijestili o smanjenju broja delegata, a Izvršni odbor je odmah utvrdio jasne i transparentne kriterije i donio odluku o tome na koji će način smanjiti broj delegata s 11 na 9, što ste od nas tražili“*.

E-mail završava rečenicom: *„Dakle, zaprimili ste službeni popis delegata i to je što se tiče Ogranka - to.“*

Tarabochia istog dana obavještava Margetića kako je sporni Ogranak već poslao popis delegata i to 6. studenog 2020., a koji je poslan nakon smanjenja broja delegata s 11 na 9.

„U međuvremenu se broj delegata nije mijenjao. Ako usporedite taj popis s ovim najnovijim (kojeg također prilažem) vidljivo je da kolega Bošnjak više nije na listi nego je delegatkinja postala kolegica Kordić, koja je na prošloj Skupštini mijenjala kolegu Lovreca. Budući da kolega Bošnjak smatra da je on i dalje delegat ogranka, molim da razriješite tu situaciju sukladno Pravilniku i Statutu pošaljete nam finalnu listu delegata“, stoji u dopisu Tarabochije. Ni, nakon tog maila, Margetić nije dostavio Odluku o oduzimanju delegatskog statusa kolege Marija Bošnjaka.

„Poštovana, O istom, uvijek isto. Poslao sam Vam odluku Izvršnog odbora Ogranka. Niti je mogu mijenjati, niti smijem postupati suprotno isto“, stoji u mailu Margetića. Također Margetić u novom mailu navodi sljedeće: *"Ovo je nezabilježeno nepostivanje odluka Ogranka. Ali bahatost trenutne uprave je takva. Kao predsjednik Ogranka podnijet ću protiv Vas i nadležnih upravnu tuzbu“.*

Uvidom u dokumentaciju koju je dostavio Izvršni odbor i mail prepiske u koju je, u jednom trenutku, bio uključen Nadzorni odbor, te dokumentacije koju je dostavio odvjetnik Tatarac, Nadzorni odbor utvrdio je kako Margetić kao predsjednik Ogranka nikad nije dostavio Odluku o oduzimanju delegatskog statusa Marija Bošnjaka.

Nadzorni odbor utvrdio je kako ne stoji tvrdnja odvjetnika Tatarca da je *„neistinita tvrdnja IO HND-a da Domagoj Margetić navodno nije dostavio Odluku Izvršnog odbora“*. Sporna odluka nije dostavljena ni u očitovanju Nadzornom odboru, a mail koji je odvjetnik Tatarac dostavio kao dokaz da je Odluka prosljeđena Tajništvu HND-a ne sadrži Odluku koja je zatražena.

Isto tako odvjetnik Tatarac navodi kako je odluku o tome da Marija Bošnjaka zamijeni Verom Kordić donio Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara HND-a, i to zbog *„nemogućnosti stupanja u kontakt s Mariom Bošnjakom“*, pa je o toj odluci Izvršnog odbora Ogranka slobodnih novinara *„samo izvijestio tijela HND-a“*.

Iz toga proizlazi kako zaista nije dostavljena sporna odluka već je Margetić samo *„izvijestio tijela HND-a“*. Isto tako iz prepiske koja je dostavljena Nadzornom odboru razvidno je kako je Ema Tarabochia uputila zahtjev o dostavi te odluke Ogranka predsjedniku tog Ogranka Margetiću te Zvonko Paviću i Matiji Lovrecu.

Izvršni odbor Ogranka slobodnih novinara, kojim predsjedava Margetić, nije dostavio spornu odluku, pa ni u očitovanju Nadzornom odboru.

Nadzorni odbor smatra neprihvatljivim komunikaciju između Margetića i Tajništva HND-a, s obzirom na to da je vrlo jasno od njega zatražena određena dokumentacija koju nije dostavio. Umjesto toga, Margetić koristi neprimjereni rječnik.

5. Pritisak na Novinarsko vijeće časti

Izvršni odbor u svom zahtjevu za pokretanje postupka za prestanak članstva u HND-u navodi da je *„u žalbi na odluku Novinarskog vijeća časti (NČV) od 8. listopada 2020. (gdje mu NČV izriče težu opomenu) Margetić navodi da će povesti sudski postupak protiv Novinarskog vijeća časti zbog takve njegove odluke“*.

Izvršni odbor u svom zahtjevu kaže kako Margetić u svojoj žalbi navodi detalje iz procedure odlučivanja NVČ-a, koji su inače strogo povjerljivi.

„Točnije, tvrdi da posjeduje internu prepisku NVČ-a, što ukazuje na to da je Margetić povrijedio akte HND-a pokušavajući internim kanalima doći do spomenute prepiske. Na taj način Margetić ne samo da radi nedopustiv pritisak na to tijelo i njegove članove/ce, nego ugrožava povjerljivost rada NVČ-a i zastrašuje njegove članove/ice. E-mail žalbe je poslao izravno na žalbeno tijelo – Središnji odbor. Time ne samo da zloupotrebljava poziciju člana Središnjeg odbora (žalba mora ići preko Tajništva), nego i zastrašuje žalbeno tijelo, nagoviještajući što im se može dogoditi ako odbiju njegovu žalbu“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora.

Odvjetnik Tatarac navodi kako su „*bespredmetni navodi Izvršnog odbora o navodnom pritisku na Novinarsko vijeće časti*“ te se referira na navod o pokretanju sudskog postupka.

„Pravni poredak RH omogućav sudsku zaštitu svakom građaninu, te omogućava put pravne zaštite svakom članu svake udruge u slučaju da između člana udruge i same udruge nastane spor. Stoga se "prijetnja" sudskom tužbom može smatrati ili navještajem sudskog spora ili upozorenjem da - ako se ne promijeni određeno postupanje - suski spor se neće moći izbjeći“, stoji u očitovanju odvjetnika Tatarca u kojem se dodaje da je takvo komuniciranje člana HND-a s tijelima HND-a u okvirima osnovnih ustavnih i zakonskih prava člana HND-a koji protiv točno određene odluke HND-a može, u slučaju da smatra da su njegova zakonom zajamčena prava zakinita, pokrenuti odgovarajući sudski spor.

Nadzorni odbor upoznat je s odlukom Vijeća časti, kao i žalbom Domagoja Margetića.

Nadzorni odbor ne osporava pravo na pokretanje sudske tužbe, no ne može prihvatiti način komuniciranja člana HND-a Domagoja Margetića u ovom slučaju.

Margetić je na svom profilu na društvenim mrežama pozivao građane da pišu HND-u u vrijeme dok je postupak protiv njega trajao i to na manipulativan i neistinit način pri čemu je bez dokaza tvrdio kako HND sudjeluje u pritiscima na njega kao „istraživačkog novinara“, a sve kako bi se, kako on tvrdi, zataškala afera.

„Pošaljite mail na (istovremeno na oba maila) hnd@hnd.hr i vijececasti@hnd.hr ako smatrate da je objava audiosnimke koja dokazuje kako su HDZ-ovci u Zadru izvukli 30 milijuna proračunskih kuna u JAVNOM INTERESU i da bi kažnjavanje mene kao novinara zbog objave te snimke o multimilijunskoj korupciji bilo podržavanje korupcije. Molim vas podijelite ovo dalje. Hvala svima.

Poštovana javnosti, svi znate za moje najnovije istraživanje korupcije u Zadru. U jednom dijelu tog istraživanja otkrio sam priču o tome kako je na izgradnji zadarske Poliklinike "maknuto" 30 milijuna kuna. Kako je bilo teško dokazati tu informaciju, znate i to da sam na svoj kanalu OFF objavio snimku bivšeg tajnika HDZ-a Zadar i člana Gradskog vijeća upravo u kritično vrijeme izgradnje Poliklinike, a koji je na toj snimci detaljno opisivao kako je na Poliklinici ukradeno 30 milijuna kuna. Prethodno sam odbio ponudu koja mi je došla od HDZ-a da uzmem 100 tisuća eura,

da to ne objavim i da odem iz Zadra (o toj ponudi postoji dokaz i svjedoci). Nakon što sam odbio novac da vam ne objavim tu informaciju, osim prijetnji bombom vozača Zdenka Zrilića i prijatelja Božidara Kalmete i Dukića - Zokija Kasapa, dolazili su i drugi pritisci. Pritisci su kulminirali internim pritiscima pojedinaca unutar HND-a, koji su protiv mene zbog objave ove snimke u javnom interesu i zbog objave tog kapitalnog dokaza multimilijunske korupcije protiv mene pokrenuli postupak. Zato sad molim vas - JAVNOST - u čijem sam interesu objavio snimku o tome kako je ukradeno proračunskih 30 milijuna kuna, da mi date podršku na sljedeći način. Napišite mail u kojem ćete podržati moj novinarski rad na ovoj temi, napišite u tom mailu ako smatrate da je objava te snimke u izričitom javnom interesu, te zahtijevajte od Hrvatskog novinarskog društva da me se kao novinara zaštiti od svih oblika pritisa, pa i pritisa unutar HND-a zbog objave tog kapitalnog dokaza multimilijunske korupcije u Zadru. Dakle mail podrške mojem istraživanju i mail u kojem ćete napisati da je objava ove snimke u javnom interesu (ukoliko tako smatrate i želite) pošaljite na: hnd@hnd.hr zatim vijececasti@hnd.hr (mail pošaljite istovremeno na obje adrese) Na taj način dati ćete ne samo podršku meni, nego i podršku načelu da je javni interes iznad bilo kakvog privatnog i da je javni interes iza svih mogućih interesa i kombinacija da se ovakve afere skrivaju. Molim vas podijelite ovo, pošaljite mailove, zamolite ljude koje poznajete da učine isto ako smatraju da je objavljivanje ovakvih informacija u javnom interesu. Pokušavaju me ušutkati na sve moguće načine, zato vas kao JAVNOST molim da se sad ovim minimalnim angažmanom stavite u moju zaštitu kao novinara koji je informaciju i snimku o korupciji objavio u vašem - javnom interesu. Hvala.“, stajalo je u Margetićevoj objavi u lipnju 2020. godine.

Margetić je pozvao građane i da pišu na službenu e-mail adresu Novinarskog vijeća časti, koju je objavio, što je neprihvatljiv pritisak na neko tijelo HND-a koje treba donijeti odluku. Činjenica je da je Novinarsko vijeće časti zbog velikog broja mailova i poruka zbog toga moralo promijeniti službenu mailu adresu kako bi normalno nastavilo obavljati svoju zadaću.

Nakon objave po njega nepovoljne odluke NČV-a, ustvrdio je kako je kažnjen jer je radio u „interesu javnosti“.

„Kaznjen sam i to zato što sam u interesu javnosti objavio dokaze multimilijunske pljacke. Ovime se Hrvatsko novinarsko društvo otvoreno uključilo u pritiske protiv mene kao novinara zbog iatrazivanja multimilijunske korupcije HDZ-ove vlasti u Zadru. Procijenite sami. Ovo je sramotno! I predstavlja direktno uključivanje "strulovne organizacije" u brutalne pritoske na novinare“, stajalo je u toj objavi u kojoj se bez dokaza optužuje strukovnu novinarsku organizaciju da sudjeluje u „brutalnim pritiscima na novinare“, kao i da štiti korupciju koju provodi politička stranka HDZ.

Isto tako, Margetić je javno, na svojim profilima na društvenim mrežama, obavještavao javnost kako postupak protiv njega koji se vodio na tijelu Novinarsko vijeće časti zapravo dio „zataškavanja“ kriminala teškog 30 milijuna kuna.

„Skandalozno je da se vrh HND-a prije svega Hrvoje Zovko i dio Izvršnog odbora s još nekim pojedincima uključio u pritiske na mene zbog istraživanja i objavljivanja Afere Poliklinika u Zadru. Zovko u obračunu u kojem me želi eliminirati iz HND-a, što traje od veljače ove godine, koristi naravno dopise koje su protiv mene pisali HDZ-ovac Svemir Bašić i Hrvoje Bajlo, pa na temelju tih dopisa prijavljuje mene zbog toga što sam vama kao javnosti objavio snimku na kojoj visokopozicionirani HDZ-ovac priznaje kako je na Poliklinici "maknuto 30 milijuna kuna". Takvim pritiscima na mene Zovko je zloupotrijebio svoju dužnost u HND-u na način koji još nije viđen, a za čije ime i u čiju korist ovaj postupak protiv mene guraju Bašić, Bajlo, Zovko i grupica oko njih, to kao javnost procijenite sami. Nije baš teško zaključiti“, stoji u javnoj objavi Margetića.

Pokušaj da član HND-a na ovakav način pritišće tijelo koje o njemu ima donijeti odluku Nadzorni odbor smatra nedopustivim te smatra da je ovim javnim istupima Margetića dokazan nedozvoljeni pritisak na rad kolega u Novinarskom vijeću časti.

6. Pritisak na predsjednika, Tajništvo, tijela i članice i članove HND-a zbog izostanka očekivanih reakcija HND-a na navodne napade

Izvršni odbor u svom zahtjevu za pokretanje postupka za prestanak članstva Domagoju Margetiću u HND-u navodi primjer kako je u utorak 8. prosinca 2020. Domagoj Margetić prijavio HND-u putem telefonskih poziva, e-maila i poruka navodni napad na njega i njegov stan. Izvršni odbor HND-a tada je odlučio da će umjesto javnog reagiranja uputiti dopis policiji.

„Nakon izostanka javne reakcije Domagoj Margetić krenuo je u višednevno maltretiranje HND-a s ciljem iznude javnog priopćenja. Na društvenim mrežama pozvao je svoje pratitelje da rade pritisak na glavnu tajnicu i predsjednika te ostavio njihove kontakte. Predsjedniku i glavnoj tajnici počeli su nakon toga stizati brojni mailovi s uvredama i prijetnjama. Glavna tajnica prijetnje je prijavila policiji“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora u kojem se dodaje da je ovakvo iznuđivanje javnih reakcija HND-a Domagoj Margetić radio je već mnogo puta prije.

Izvršni odbor ističe da je Margetić u proljeće 2020. godine na svojoj Facebook-stranici uz lažne optužbe objavio e-mail članice Maje Sever, čime je ponukao svoje pratitelje na niz pogrdnih komentara. Izvršni odbor smatra takav čin krajnje nedopustivim.

„Prošlo ljeto, nakon što je Izvršni odbor HND-a protiv Margetića podnio prijavu Novinarskom vijeću časti, on je javno pozvao svoje pristaše da e-mail NVČ-a zatrpavaju prosvjednim porukama kako bi spriječili ili utjecali na odluku NVČ-a. U nekoliko dana na adresu HND-a stiglo je 700 takvih e-mailova od kojih su mnogi bili uvredljivi, a neki i prijeteci. Sličnu akciju inicirao je i nedavno javno optuživši HND da je suučesnik u napadu na njega te pozvavši svoje pristaše da pišu na mail glavne tajnice, predsjednika društva i HND-ov e-mail. Ponovo su stigle uvredljive i prijetelje poruke“, stoji u zahtjevu HND-a za pokretanje postupka za isključenje Domagoja Margetića.

Izvršni odbor HND-a dostavio je Nadzornom odboru preslike prijetećih poruka koje su stigle na *e-mail* adrese tijela HND-a, a nakon objava Domagoja Margetića na društvenim mrežama.

Domagoj Margetić po punomoćniku odvjetniku Ozrenu Tatarcu tvrdi kako su bespredmetni navodi Izvršnog odbora HND-a o navodnom pritisku na tijela HND-a zbog izostanka reakcije HND-a na Domagoja Margetića.

„Činjenica je da je na Domagoja Margetića do sada bio izvršen jedan napad pokušajem ubojstva, uslijed čega je tada zadobio teške tjelesne ozljede glave, a tada se spasio upotrebom plinskog pištolja kojeg napadač nije očekivao“, stoji u očitovanju odvjetnika Tatarca Nadzornom odboru u kojem se dodaje da je na Margetića izvršeno više daljnjih napada kao i da je Margetić zatražio 24-satnu zaštitu policije te je tražio od HND-a da javno istupi za njega.

„Stoga je bespredmetno i protivno cilju i svrsi HND-a govoriti o navodnom pritisku na tijela HND-a. Član HND-a koji je zbog svojeg rada kao istraživački novinar životno ugrožen i traži pomoć svoje 'krovne' organizacije očito na nju ne vrši 'pritisak' već samo traži da ga ista organizacija zaštiti i omogući da i dalje radi i istražuje teme koje je do sada istraživao“, stoji u očitovanju odvjetnika Tatarca Nadzornom odboru.

Nadzorni odbor nema ovlasti ni mogućnosti utvrđivati događaje koji su prijavljeni policiji, no može ocijeniti je li bilo pritiska na tijela HND-a zbog nepostupanja, odnosno nepružanja podrške svom članu te je li riječ o neprimjerenom pritisku.

Na službenim stranicama HND-a vidljivo je kako je HND više puta reagirao zbog napada na Domagoja Margetića te da su na službenim stranicama objavljene vijesti o tome kako je Margetić prijavljivao da su mu na stan bačene eksplozivne naprave. Osim formalne podrške, predsjednik HND-a Hrvoje Zovko održao je nekoliko sastanaka s predstavnicima MUP-a, a vezano uz prijavljene napade na Margetića, o čemu je Margetić i obaviješten.

„Reagiranje HND-a izostalo je onda kada u kontaktu s Margetićem, ali i policijom, uistinu nije bilo moguće utvrditi je li riječ o stvarnom napadu, motiviranom Margetićevim novinarskim radom“, stoji u očitovanju Izvršnog odbora.

Iz međusobne komunikacije Margetića i tijela HND-a razvidno je nezadovoljstvo Margetića kvalitetom tih reakcija i podrške HND-a te s druge strane stav tijela HND-a kako su napravili i više nego dovoljno da zaštite svog člana u skladu svojih mogućnosti.

Nadzorni odbor nije tijelo koje može donijeti sud jesu li reakcije HND-a bile dovoljne ili ne.

Nadzorni odbor izvršio je uvid u javne istupe Domagoja Margetića iz kojih proizlazi da je Margetić više puta izjavljivao kako se HND uključio u pritiske na njega zbog njegovih radova, kao i da su postupci pred Novinarskim vijećem časti upravo pokrenuti kako bi se na njega vršio pritisak da ne objavljuje svoje radove.

U javnim istupima Margetić se javno pitao jesu li tijela HND-a zapravo pomagači napadača na njega i naručitelji napada.

„HND-ova vrhuška nastavlja u nečije ime i za nečiji račun s mojim ušutkavanjem i pritiscima na mene kao novinara. Sramotno!“, dio je Margetićevih poruka na društvenim mrežama, a vezano uz po njega nepovoljnu odluku Novinarskog vijeća časti te zaključak kako je ta odluka Novinarskog vijeća časti predstavlja *„direktno uključivanje 'strukovne organizacije' u brutalne pritiske na novinare“.*

„Nesmetano teroriziranje mene kao novinara ide na dušu i Hrvoju Zovku i članovima Izvršnog odbora Hrvatskog novinarskog društva, koji me nisu htjeli zaštititi! I nakon današnjeg napada zvao sam predsjednika HND-a i tajništvo. Nisu se htjeli javiti“, stoji u Margetićevoj objavi na društvenim mrežama, a nakon što je prijavio još jedan napad na njega. Margetić je također u više svojih javnih istupa naglašavao kako tijela HND-a provode *„hajku na njega“.*

Nadzorni odbor može prihvatiti da postoji nezadovoljstvo člana HND-a pojedinim odlukama tijela HND-a, no postoji i procedura unutar tijela HND-a koja je regulirana Statutom i Pravilnikom.

Margetićeva komunikacija, neutemeljene optužbe te njegove manipulacije u javnim istupima kao člana HND-a, apsolutno su nedopustive jer ne samo da se stvara pritisak na tijela HND, nego se takvim istupima nanosi šteta Društvu.

7. Teško sramoćenje HND-a i sumnja na zloupotrebu članstva radi osobnih, a ne profesionalnih interesa

Izvršni odbor u svom zahtjevu za pokretanje postupka za prestanak članstva Domagoju Margetiću u HND-u navodi kako je HND zatrpan pozivima stanara stambene zgrade u Bauerovoj 19 u Zagrebu, u kojoj živi i Domagoj Margetić.

„Margetićevi susjedi traže pomoć od HND-a jer ih on, kako svjedoče, već mjesecima terorizira, neovlašteno snima, vrijeđa i javno prikazuje na društvenim mrežama kao suradnike Petra Pripuza“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora u kojem se dodaje kako su Margetićevi susjedi prijavili da su izloženi prijetnjama njegovih pristaša te su sve prijavili policiji.

„Sve prijave stanara koje je HND zaprimio od ponedjeljka 4. siječnja 2021. sačuvane su u Tajništvu, kao i dopis zagrebačke policije, koja je potvrdila kako su člana HND-a Domagoja Margetića policiji prijavili stanari zgrade iz Bauerove 19, u kojoj i sam stanuje“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora, koji navodi da ima dokaze i da je Margetić vrijeđao i policiju prijeteci im HND-om.

„Stanari traže pomoć Hrvatskog novinarskog društva zato što se Margetić u svim takvim 'akcijama' – kada ga pokušaju upozoriti na nedopustivo ponašanje – poziva na HND te prijeti svojim navodnim utjecajem u HND-u i Europskoj federaciji novinara. Isto tako Domagoj Margetić više puta lažno je optužio HND da su 'suučenci u napadu na njega',“ stoji u zahtjevu Izvršnog odbora koji navodi da je Margetić optužio i predsjednika HND-a zajedno s predsjednikom Vlade i ministrom unutarnjih

poslova da su "nečinjenjem, nepružanjem zaštite i nereagiranjem suučenicima Pripuzove mafije", i to u „izvršavanju likvidacije“ na Margetića.

Izvršni odbor HND-a smatra kako Margetić svojim nedopustivim ponašanjem teško šteti ugledu Društva. HND ne može pristati na takvo što.

„Jedno je obrana naših principa te podrška i zaštita kolegica i kolega koji su se našli u stvarnoj ugrozi, a drugo pokušaji instrumentalizacije te podrške u slučajevima koji nemaju veze s novinarstvom“, stoji u zahtjevu Izvršnog odbora HND-a u kojem zaključuju da Margetić već više od godinu dana svojim postupcima nanosi veliku štetu Hrvatskom novinarskom društvu višestrukim kršenjem Statuta HND-a, ali i konstantnim javnim blačenjem Društva, kao i pozivanjem na članstvo i navodni utjecaj u HND-u te Europskoj federaciji novinara u situacijama koje nisu povezane s novinarskim radom i novinarstvom.

Domagoj Margetić po svom punomoćniku odvjetniku Ozrenu Tatarcu osporava da su stanari zgrade u kojoj stanuje Margetić prijavili Margetića. Odvjetnik Tatarac navodi imena susjeda te sudske postupke koji se vode protiv tih imena te navodi i sudska rješenja te zaključuje da se *„Izvršni odbor poziva na pritužbe osobe protiv koje je zbog prijetnji novinaru Domagoju Margetiću već podignuta pravomoćna optužnica pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, kao i određena sigurnosna mjera i to baš iz razloga zaštite Domagoja Margetića od fizičkih napada“.*

Odvjetnik Tatarac dostavio je i fotografiju Rješenja općinskog kaznenog suda u Zagrebu.

U očitovanju se navodi da su pritužbe protiv Margetić iznosili i članovi obitelji protiv koje je Margetić pokrenuo sudski postupak.

Margetić po punomoćniku odvjetniku Tatarcu nadalje zaključuje da se Izvršni odbor poziva na izjave građana od kojih je jedan već pod sudskim postupkom zbog napada na člana HND-a Margetića, a ostali su članovi njegove obitelji.

„Pri tome Izvršni odbor HND-a predlaže isključenje Domagoja Margetića iz članstva u HND-u upravo u času kada pravni poredak RH donošenjem mjera sigurnosti u korist Domagoja Margetića i procesuiranjem napadača nastoji zaštititi Margetića od tog građanina koji ga je napao, pri čemu se IO HND uz izjave samog toga građanina/napadača poziva i na izjave njegove obitelji“, stoji u očitovanju Margetića po punomoćniku odvjetniku Tatarcu.

Također u svom očitovanju zamjera se da IO HND-a nije od ostalih stanara ili predstavnika suvlasnika tražio nikakvo očitovanje. Očitovanje spominje i osobu koja je bila predstavnik suvlasnika a koja *„zacijelo ne bi tvrdila da je Domagoj Margetić ikoga maltretirao, a kamoli terorizirao“.* U nadopuni očitovanja dostavljena je i izjava osobe za koju se tvrdi da je bila trideset godina predstavnika suvlasnika na adresi Antuna Bauera 19 u kojoj se ističe da je Margetić ima dobre susjedske odnose.

Iz očitovanja Izvršnog odbora HND-a, prijave stanara na adresi Bauerova 19 u Zagrebu te očitovanja Margetića po punomoćniku odvjetniku Tatarcu, razvidno je kako je riječ o lošim međusobnim odnosima u zgradi u kojoj se nalazi stan koji koristi

Margetić i to bez jasnog i nedvojbenog dokaza koji bi upućivao na to da je to povezano s Margetićevim radom ili članstvom u HND-u.

Nadzorni odbor ne može ulaziti u kvalitetu i motive prijave sustanara u kojoj se nalazi stan koji koristi Margetić, no imena prijavitelja protiv Margetića različita su od onih koja u svom očitovanju spominje Margetić po svom opunomoćeniku Tatarcu.

Isto tako, razvidno je kako je riječ o više sudskih postupaka, a vezano uz odnose osoba koje su prijavljene na adresi Bauerova 19 u Zagrebu.

Uvidom u Izvadak iz zemljišne knjige po adresi Antuna Bauera 19 razvidno je kako je u vlastovnicu stana u kojem prebiva Margetić upisan Grad Zagreb, kao i da je po prvenstvenom redu upisa uknjiženo pravo vlasništva nad nekretninom u korist Mirovinskog zavoda za namještenike, Zagreb.

Vidljiva je zabilježba spora Domagoja Margetića, a vezano uz stan u kojem boravi.

Nadzorni odbor ne može i nema ovlasti ulaziti u imovinske sudske sporove u kojima sudjeluju članovi HND-a, a što je ovdje slučaj.

Margetićeva komunikacija na društvenim mrežama, kao i njegovi javni istupi u kojima se u kontekstu tih sporova koji se vode oko stana koji koristi spominje HND, i to kao dio pritisaka na njega, apsolutno je neprihvatljiv jer se tako Društvu nanosi šteta.

Za Nadzorni odbor HND-a

Luko Brailo, predsjednik Nadzornog odbora