

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PLANINIĆ I PARTNERI, j.t.d.



HEBRANGOVA 30, ZAGREB
tel: +385 1 4812 562 / fax: +385 1 4815 105
www.oukp.hr
OIB 31234996315

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
ILICA 207
10 000 ZAGREB

U Zagrebu, 1. lipnja 2016. godine

Privatni tužitelj: **Željka Markić**, Zvonimirova 19, Zagreb, OIB: 73895645150,
koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Planinić i
partneri j.t.d., Hebrangova 30, Zagreb

Okrivljenica: **Danka Derifaj**, na adresi poslodavca, RTL HRVATSKA d.o.o.
Krapinska 45, Zagreb

PRIVATNA TUŽBA

radi klevete
čl. 149. Kaznenog zakona

*Nadležnost naslovnog suda, privatni tužitelj temelji na odredbama st. 1. i 3. članka 21.
Zakona o kaznenom postupku*

Privatni tužitelj, temeljem odredbi članka 60. Zakona o kaznenom postupku, podnosi privatnu
tužbu protiv okrivljenice, gđe Danke Derifaj, s obzirom da je

dana 23. svibnja 2016. godine kao novinarka u prilogu koji je emitiran u emisiji RTL
Direkt, RTL Televizije, s ciljem da naškodi časti i ugledu gospođe Željke Markić,
iznijela niz neistinitih činjeničnih tvrdnji o gospođi Željki Markić, iako je znala da su
iste neistinite. Tako je naznačenog dana u emisiji RTL Direkt, u prilogu o
nacionalnom „Hodu za život“, iznijela tvrdnje sljedećeg sadržaja: „Teza o pobrkanim
lončićima možda može objasniti činjenicu da najveća hrvatska zagovornica obitelji i
rađanja posluje s proizvođačima kontraceptiva“; „ Kad je netko protiv pobačaja
onda je vrlo neobično da zarađuje od tableta koje sprječavaju začecje“ ; „Hrvatska
je trenutno po upotrebi kontracepcije među zadnjima u Europi. Kada bi došlo
do zabrane pobačaja, porasla bi i potražnja za kontracepcijom. Siguran prihod za
one koji je prodaju, zar ne?“ Također, istog je dana predmetni prilog iz emisije RTL
Direkt sa cjelokupnim sinopsisom priloga koji sadrži gore citirane navode uz dodatnu
tvrdnju sljedećeg sadržaja: „Hod za život su predvodile dvije žene koje su svaka na
svoj način povezane s farmaceutskom industrijom koja proizvodi pilule za dan
poslije“, objavljen u internetskom članku koji potpisuje okrivljenica i to na poveznici

<http://www.vijesti.rtl.hr/novosti/hrvatska/1945065/u-hrvatskoj-nikad-manje-pobacaja-istrasujemo-sto-onda-stoji-iza-inicijative-hod-za-zivot/>

te je na taj način s namjerom iznijela neistinite činjenične tvrdnje koje štete časti i ugledu gđe Željke Markić, a za koje je znala da su neistinite, te su one, s obzirom da su iznesene putem televizije i računalnog sustava ili mreže, postale pristupačne većem broju osoba,

pa je time počinila kazneno djelo protiv časti i ugleda – klevetu- opisano i kažnjivo po stavku 2. u vezi sa stavkom 1. članka 149. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

I Privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, je osoba koja je u široj javnosti poznata kao predsjednica udruge U ime obitelji. Kroz svoje društveno djelovanje prepoznata je kao osoba koja promiče obiteljske vrijednosti i zalaže se za društveno okruženje po mjeri obitelji i promicanje temeljnih ljudskih vrijednosti te uživa veliki ugled u području javnog djelovanja o navedenim temama. Također, gđa. Željka Markić je doktorica medicine i vlasnica trgovačkog društva SERMON d.o.o. čija je osnovna djelatnost kliničko ispitivanje lijekova.

Dokazi:

- *nesporno;*
- *izvadak iz sudskog registra za SERMON d.o.o.;*
- *saslušanje privatnog tužitelja.*

II Privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, ističe da su gore citirane činjenične tvrdnje okrivljenice neistinite te da su izrečene odnosno objavljene s isključivom namjerom da se stvori negativno ozračje oko nje, te da se naškodi časti i ugledu koji ona neprijeporno posjeduje. Za istaknuti je, isto tako, da je prilog u kojem su iznesene neistinite činjenične tvrdnje koncipiran na način i s ciljem da se privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, difamira na način da joj se iznošenjem neistinitih činjenica insinuiira postupanje i djelovanje. Privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, ovdje skreće pažnju da je u samom prilogu izričito i rezolutno odbila te porekla istinitost i postojanje činjeničnih tvrdnji koje okrivljenica i dalje, bez obzira na njezine navode, iznosi makar zna da su neistinite. Zbog toga te zbog činjenice da je navedeni prilog emitiran u emisiji koja se prikazuje u tzv. „prime time“ televizijskom terminu, privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, ukazuje da joj je okrivljenica ovakvim iznošenjem neistinitih činjeničnih tvrdnji povrijedila čast i ugled.

Dokazi:

- *saslušanje okrivljenice*
- *saslušanje privatnog tužitelja*
- *uvid u emisiju RTL Direkt od 23. svibnja 2016. godine u kojoj je objavljen predmetni prilog, a koja je dostupna na internet stranici <http://www.sada.rtl.hr/info-i-magazini/rtl-direkt/104037/>*
- *uvid u predmetni prilog te članak sa sinopsisom priloga od 23. svibnja 2016. godine, a koji je dostupan na internet stranici <http://www.vijesti.rtl.hr/novosti/hrvatska/1945065/u-hrvatskoj-nikad-manje-pobacaja-istrasujemo-sto-onda-stoji-iza-inicijative-hod-za-zivot/>*
- *ispis članka sa sinopsisom priloga od 23. svibnja 2016. godine*
- *ispis dokumenta s mjesečnom analizom gledanosti za travanj 2016.*

III Privatni tužitelj, nadalje, smatra da su iznesene činjenične tvrdnje izložene u ozbiljnom tonu i da su od strane okrivljenice ozbiljno osmišljene, te da kao takve nesporno škode časti i ugledu privatnog tužitelja, gđe. Željke Markić. Valja naglasiti da kada prosječan gledatelj gleda predmetni prilog ili kada prosječni čitatelj čita članak sa sinopsisom priloga stječe neistinit dojam da se privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, u javnosti zalaže za jedne vrijednosti, a da u poslovnom životu ne poštuje te vrijednosti i da ih odbacuje radi zarade odnosno da je licemjerna i da ne posluje u skladu s moralnim načelima koje javno propagira. Iz tih razloga privatni tužitelj, gđa. Željka Markić, ističe da je predmetni prilog napravljen i emitiran isključivo s namjerom neistinitog prikazivanja nje kao osobe koja zarađuje na trgovini i kliničkom ispitivanju kontracepcijskih sredstava tzv. pilula za dan poslije.

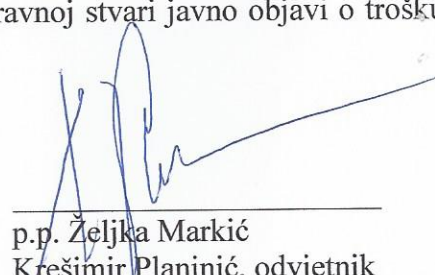
Dokaz: - kao gore

IV Okrivljenica je za drugog iznijela neistinite tvrdnje, a za koje je znala da su lažne, putem televizije odnosno putem računalnog sustava ili mreže, te su te tvrdnje postale pristupačne većem broju osoba što predstavlja počinjenje kaznenog djela iz stavka 2. u vezi sa stavkom 1. članka 149. Kaznenog zakona.

Privatni tužitelj, iz svih gore navedenih razloga, predlaže naslovnom sudu da

- zakaže glavnu raspravu u ovoj kazneno pravno stvari;
- održi glavnu raspravu na koju će pozvati okrivljenicu i privatnog tužitelja;
- izvede sve po privatnom tužitelju predložene i priložene dokaze;
- proglasi okrivljenicu krivom i kazni ju sukladno zakonu, te obveže na naknadu troškova kaznenog postupka privatnom tužitelju;
- naloži da se pravomoćna sudska odluka u ovoj pravnoj stvari javno objavi o trošku okrivljenice.

ODVJETNIČKO DRUSTVO
PLANINIĆ I PARTNERI, i.t.d.
ZAGREB


p.p. Željka Markić
Krešimir Planinić, odvjetnik

ODVJETNIK
Krešimir Planinić
Z a g r e b

Prilozi: -punomoć

- ispis članka sa sinopsisom priloga od 23. svibnja 2016. godine;
- izvadak iz sudskog registra za SERMON d.o.o.
- ispis dokumenta s mjesečnom analizom gledanosti za travanj 2016. godine s internetskih stranica Agencije za elektroničke medije